

Visszajelzés a pécsi szakgyógyszerész képzésről
Anonim, fakultatív kérdőív az írásbeli záróvizsgát követően
(II. év végén)
Pécs, 2016. szeptember 2.

A válaszadók száma és átlagéletkora:

Kitöltők száma: 16 fő

Életkora: 26,8±1,5 év

„Mely egyetemen szerezte meg gyógyszerész diplomáját?”

1 válaszadó Szegeden, 15 Pécsen szerzett diplomát.

Diplomaeredmények: summa cum laude 1 fő, cum laude 12 fő, rite 2 fő,
1 fő nem válaszolta meg a kérdést

„Milyen arányban tudott megjelenni a tematikában megjelölt képzési napokon?”

6 válaszadó elmondása szerint mindig (90-100%-ban) részt vett a képzésen,
10 válaszadó a képzési napok többségén (60-90%-ban) vett részt az elmúlt két évben.

„Kérjük, indokolja meg röviden, hogy miért a Pécsi Tudományegyetem szakgyógyszerészi képzésére jelentkezett!”

(16 válaszadó)

- Ott szerettem volna továbbtanulni, ahol diplomáztam 14 fő
- Jó vélemény az oktatókról, egyetemről 6 fő
- Lakóhelytől/munkahelytől való távolság 5 fő
- További kapcsolattartás a volt csoporttársakkal 2 fő
- Örömteli visszatérés az egyetemre 4 fő

„Az Ön véleménye szerint melyek a szakgyógyszerész képzésünk főbb előnyei és hátrányai a graduális képzéshez képest?”

Előnyök: (9 válaszadó)

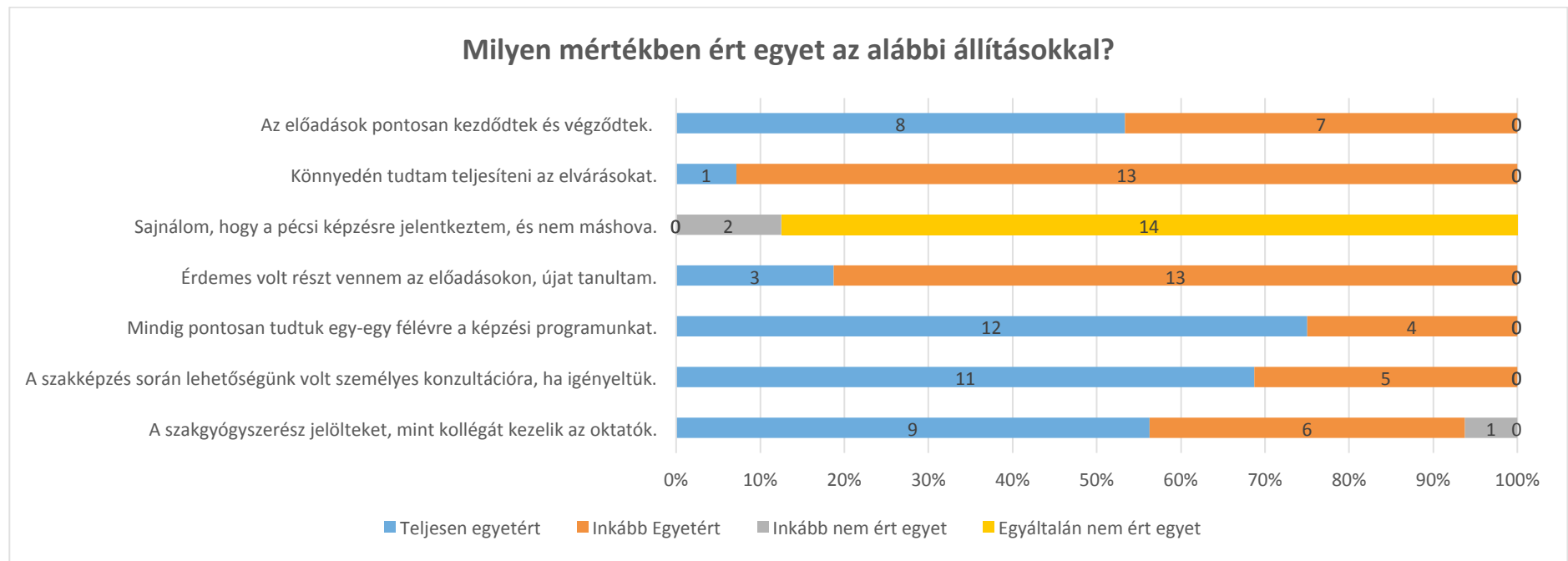
- Ritkábban van oktatás
- 1-1 témára fókuszál
- Klinikus előadók
- Mindennapi gyakorlatban jól használható információk
- Jók az előadók
- Széles látókört biztosít, sokrétű tudás

- Gondozási előadások
- Ismerős környezet
- Rugalmas képzés
- Nincs folytonos számonkérés
- Lényegre törő, tömör előadások

Hátrányok: (9 válaszadó)

- Hallgatói jogviszony hiánya
- Egy nap alatt kell végigrohanni az anyagon, néha tömör
- Kevésbé gyakorlatias
- Pénteken van a képzés
- Messze van az ingyen parkoló
- Ismétlődő előadások a graduális képzésből
- Kevés a gyógyszer-tár-vezetéssel kapcsolatos előadás
- Szabadságot kell kivenni
- 3 évig tart

„Milyen mértékben ért egyet az alábbi állításokkal?”



A fenti adatok összevetése a korábbi évek visszajelzéseivel

- A szakgyógyszerész jelöltek továbbra is úgy érzik, hogy kollégaként kezelik őket az oktatók.
- A személyes konzultációt a korábbiakhoz hasonlóan elérhetőnek tartották.
- A képzés féléves programját a jelöltek döntő többsége előre tudta. 2013 óta tendenciálisan növekszik a jelöltek tájékozottsága.
- Az előző évekhez képest tovább nőtt azon szakgyógyszerész jelöltek aránya, akik hasznosnak tartják az előadásokat.

„Az Ön véleménye szerint a szakgyógyszerész képzés...” (2 fő nem adott választ)

	2016.	2015.	2014.	2013.	2012.	2011.
új ismeretet adott a graduális képzéshez képest	100% (14 fő)	93,75% (15 fő)	93,8% (15 fő)	85,7 %	0 %	31,6 %
nem ad több ismeretet, mint a graduális képzés	0% (0 fő)	6,25% (1 fő)	0% (0 fő)	14,3 %	54,5 %	68,4 %
teljesen fölösleges, de biztos, ami biztos, egy papírral több lesz	0% (0 fő)	0% (0 fő)	6,3% (1 fő)	0 %	45,5 %	10,5 %

Ön szerint melyik tantárgy/képzési blokk nyújtotta a legtöbbet? Minősítse 1 és 5 között!
(14 válaszadó)

Feldolgozandó klinikai esetek	5 fő	átlagos osztályzat: 4,6
Gyógyszerügyi ismeretek	6 fő	átlagos osztályzat: 5
Farmakológia, farmakoterápia	3 fő	átlagos osztályzat: 5

„Hogyan jellemezné ezt a tantárgyat/képzési blokkot, mi tetszett igazán?”
(a jelöltek által leírt szöveges válaszok)

Feldolgozandó klinikai esetek

- Pontosította a tudásunkat, segítve a jobb betegellátást
- Sok, a hétköznapi életben is felmerülő kérdést tisztáztunk a felkészülés során
- Bátorítást adott, hogy kérdéses esetekben a kezelőorvoshoz forduljunk
- Betekintés az orvos tevékenységébe, ezáltal szakszerűbb ellátást, gondozást nyújthatunk

Farmakológia, farmakoterápia

- Előadásmód és téma tetszett
- Problémamegoldás szem előtt tartása
- A kérdéseinket feltehetjük
- Gyakorlatban alkalmazható információk hangsúlyozása

Gyógyszerügyi ismeretek

- Gyakorlatias, gördülékeny
- Hétköznapi életben hasznosítható tudást, ismeretet adott
- Naprakész, aktualitásokkal hangsúlyozottabban foglalkoztunk

Ön szerint melyik tantárgy/képzési blokk nyújtotta a legkevesebbet? Minősítse 1 és 5 között!

(11 válaszadó)

Gyógyszertári minőségbiztosítás	3 fő	Osztályzat: 3,3
Fitoterápia	2 fő	Osztályzat: 3,5
Gyógyszertechnológia	2 fő	Osztályzat: 3,0
Klinikai esetfeldolgozások	2 fő	Osztályzat: 2,5
Toxikológia	1 fő	Osztályzat: 3,0
Gyógyszerügyi ismeretek (jogi ismeretek)	1 fő	Osztályzat: 3,0

„Hogyan jellemezné ezt a tantárgyat/képzési blokkot, mi volt, ami a legkevésbé tetszett?”

(a jelöltek által leírt szöveges válaszok)

Fitoterápia

- Már a graduális képzésben sem volt számomra értékes
- Nem adott túl sok használható információt

Gyógyszertechnológia

- Nincs új téma
- Ez ugyan az volt, mint az alapképzésben

Gyógyszertári minőségbiztosítás

- A téma sajátja, adminisztratív, száraz anyag
- Kevés előadás volt

Gyógyszerügyi ismeretek (jogi ismeretek)

- Sok, már tanult információ

Klinikai esetfeldolgozások

- Sebkezelés - Mindennapi életben sajnos alig tudtam hasznosítani
- Dementia – A szituációk erőltetése, új információk hiánya

Toxikológia

- Kevés új információ

„Kérjük, jelölje, hogyan minősítené az első két év során hallgatott tárgyak előadásait, azok szakmai tartalmának, hasznosíthatóságának, újszerűségének és előadásmódjának figyelembevételével!”

Érdemjegyszerű pontozás 1 (elfogadhatatlan)- 5 (kiváló)-ig terjedő skálán.

Tantárgy	N	Átlag	Szórás
Fitoterápia	15	3,73	0,70
Gyógyszerészi gondozás	15	4,33	0,62
Gyógyszerészi kommunikáció	15	4,60	0,63
Gyógyszerhatástan	15	4,73	0,46
Gyógyszertári minőségbiztosítás	15	3,47	0,83
Gyógyszertechnológia	14	3,36	0,84
Gyógyszerügyi ismeretek	15	4,60	0,51
Klinikai mikrobiológia	15	4,27	0,59
Laboratóriumi Medicina ismeretek	15	3,60	0,63
Toxikológia	14	3,43	0,94
Feldolgozandó klinikai esetek bemutatása és megvitatása klinikusok bevonásával	15	4,53	0,52

„Összességében hogyan minősítené a pécsi szakgyógyszerész képzést?”

Érdemjegyszerű pontozás 1 (egyáltalán nem tetszett)- 5 (nagyon tetszett)-ig terjedő skálán.

	N	Átlag	Szórás
2016.	16	4,37	0,62
2015.	15	4,47	0,51
2014.	16	4,31	0,70
2013.	7	4,29	0,76
2012.	10	3,00	0,94
2011.	19	3,32	0,58

A jelöltek által leírt szöveges válaszok:

- Jól van összeállítva
- Jó környezetben, megfelelő tudást sajátítottunk el szakértőktől
- Több hasznos információval és tudással lettem gazdagabb

„Mit változtatna a pécsi szakgyógyszerész képzésen? Írja meg további észrevételeit is.”

A jelöltek által leírt szöveges válaszok: (7 válaszadó)

- Szükség lenne bőrgyógyászati témájú ismeretekre, mert sok beteg megkeresésre csak tanácstalanul állunk
- Jó lenne, ha 1-1 témát csak egyszer adnának le, nem ismétlődne
- Írásbeli dolgozatban túl sok a kifejtős ennyi időre
- Lehetne specifikusabb, kicsit a szakirányokat jobban figyelembe vevő
- Kevesebb lexikális anyag, még több életszerű példa, szituáció
- Több esettanulmány, témák ne ismétlődjenek
- Kevesebb esettanulmány, több vezetéssel kapcsolatos ismeret
- Még több interaktív óra
- Gyógyszertárvezetés szakirányban jó lenne tárgyalástechnika

„Elégedett volt-e a Szak- és Továbbképző Központ munkatársai részéről a....?”

Érdemjegyszerű eredmény 1 (egyáltalán nem tetszett)- 5 (nagyon jó) terjedő skálán.

Elégedett volt-e a Szak- és Továbbképző Központ munkatársai részéről a....?	N	Átlag	Szórás
kapcsolatfelvétellel	14	4,57	0,65
kapcsolattartással	14	4,50	0,65
ügyintézés módjával	14	4,50	0,65
tájékoztatással	14	4,57	0,76

„Elégedett volt-e a Szakgyógyszerész-képzési grémium munkatársai részéről a....?”

Érdemjegyszerű eredmény 1 (egyáltalán nem tetszett)- 5 (nagyon jó)-ig terjedő skálán.

Elégedett volt-e a Szakgyógyszerész-képzési grémium munkatársai részéről a....?	N	Átlag	Szórás
kapcsolatfelvétellel	14	4,86	0,36
kapcsolattartással	14	4,79	0,58
ügyintézés módjával	14	4,79	0,58
tájékoztatással	14	4,93	0,27

Pécs, 2016. szeptember 07.

A kiértékelést Bella Richárd végezte a Szak- és Továbbképző Igazgatóság által jóváhagyott kérdőív eredményei alapján.